

# ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Газета еженедельная, выходит по понедельникам

№ 12

21 марта 1916 г.

2-й год издания. ЦБНА 6 коп.

ОТ РЕДАКЦИИ: Присылаемые в редакцию статьи и сообщения должны быть с обозначением фамилии и адреса автора. Рукописи, в случае надобности, подлежат изъятию и сокращениям.

Контора и редакция: Чита, угол Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда при типографии „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“

Контора открыта ежедневно, кроме праздниковъ отъ 11 до 1-го ч. дня; редакция для личныхъ объяснений по вторникамъ и средамъ отъ 2 до 4 час. дня.

Подписная цѣна: на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к., на 3 мѣс. 75 к. на 1 мѣс. 25 к. Отдѣльный номеръ 6 к.

Плата за объявленіе: на 1-й страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. за строку петита.

## Открыта подписка на 1916 г.

на еженедельную, ставящую своей задачей защиту интересов большинства населения, газету

## „ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ“

2-й год издания.

ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 12 мѣс. . . . .	52 руб.	3 руб. 00 к.
„ 6 мѣс. . . . .	26 руб.	1 руб. 50 к.
„ 3 мѣс. . . . .	13 руб.	— 75 к.
„ 1 мѣс. . . . .	4 руб.	— 25 к.

Редакторъ-издательница В. П. Павлова.

### Чита, 21-го марта.

Въ Читѣ большая торжественная недѣля. Забайкальская кооперация празднуетъ свое объединеніе и сознание за кооперацией гражданскихъ правъ. Съездъ представителей кооперативнаго движенія даетъ возможность обмѣняться наболѣвшими жгучими вопросами современности и сказать правдивое слово о нуждахъ народныхъ массъ. Страна призвана къ единенію. Въ единеніи общественныхъ силъ залогъ свѣтлаго будущаго родины.

Представители народнаго творчества и народныхъ стремленій къ самодѣятельности не нуждаются въ такихъ призывахъ. Сила единенія давно вошла въ сознание и жизнь русской демократіи и пробивается черезъ заставы и кордоны административной опеки.

Въ кооперации опека власти большой и малой сыграла значительную роль въ количественномъ ростѣ кооперативовъ Россіи. Русскіе кооперативы находятся подъ опекою трехъ министровъ по закону, не считая случайныхъ наскоковъ административныхъ добровольцевъ.

Но русскіе кооператоры поддерживаютъ административный прессъ и моментъ призыва къ единенію засталъ ихъ не разрозненными и обезсиленными, а объединенными одной идеей и окрышенными въ борьбѣ.

Старый завѣтъ бояться данайцевъ и дары привносящихъ оправдался въ объявленномъ извѣстіи петроградскихъ кабинетовъ благожелательства къ кооперации.

Въ то время, какъ насаждаются потребительская кооперация въ Государственной Думѣ и самъ Родзинко на 12 р. покупаетъ кооперативной бакалей, въ то время какъ г-жа Дезобри-Степанова изъ общества активной борьбы съ революціей открываетъ съ г. Хвостовымъ лавочку около Путиловскаго завода и въ одинъ день проводится и утверждается уставы общества потребителей фабрикантовъ и заводчиковъ, — кооперация, созданная снизу, въ то же время чувствуетъ на себѣ тяжелую истинно-русскую руку.

Закрываются въ Черниговской губерніи кооперативы за борьбу съ дороговизной, это не входитъ, по мнѣнію губернатора, въ задачи кооперации.

Закрываются кооперативы на Уралѣ. Розничная дѣятельность не по размаху лидеру правыхъ и министръ на чашѣ Хвостовъ переходитъ на работу оптомъ: закрываетъ по формальнымъ причинамъ Московскій центральный кооперативный комитетъ.

По народная воля, какъ весенніе ручьи, пробивается черезъ грязь реакціонныхъ попятнозвоній и сливается въ широкую рѣку демократическаго единенія. Еще одинъ ручей изъ далекаго Забайкалья льется въ свѣтлую воду самодѣятельности народа и въ голосахъ съ мѣстъ, изъ селъ, деревень и улусовъ, звучитъ радостная вѣсть о культурномъ возрожденіи родины и бойдрый призывъ къ свѣтлому будущему объединенныхъ въ національной вражды народовъ.

### Въ Таврическомъ дворцѣ.

#### 1. Объединенное правительство.

Десять лѣтъ писали у насъ объ объединеніи министерства. За эти десять лѣтъ министры много разъ кувыркомъ, одинъ за другимъ, лѣтели со своихъ постовъ, и каждая смѣна министра объяснялась стремленіемъ къ болѣе совершенной самодѣятельности. Курсы, какъ подчеркивалось при каждомъ назначеніи новаго министра, оставались неизмѣнно прежніи. Мѣнялись лишь лица для того, чтобы не было ни разногласій ни трений въ составѣ правительства.

Казалось бы, въ результатѣ десятилѣтняго опыта у насъ могло бы выработаться министерство твердое и однородное, какъ каменная глыба.

Между тѣмъ никогда дѣятельность правительства не представляла такой картины безнадежнаго разлаганія и хаоса, какъ теперь. Мы наблюдаемъ здѣсь отсутствіе какой бы то ни было программы и полное несоотвѣтствіе средствъ и цѣлей.

Они, повидимому, знаютъ, чего хотятъ. Они хотятъ сохранить власть въ своихъ рукахъ, это единственное ясное и твердое желаніе у нихъ. Но такъ какъ страна участвуетъ въ губительной войнѣ, то они должны обслуживать эту войну и принимать на себя отвѣтственность за ея исходъ. Сложится съ себя эту отвѣтственность они могутъ, лишь попустившись частью своей власти. Не соглашаясь на это, они, волей неволей, должны стремиться къ побѣдѣ надъ вѣнскими врагомъ. И тутъ то попадаютъ они въ заколдованный кругъ, изъ котораго не могутъ выбраться.

Все для побѣды! Значитъ, нужно привлечь народъ къ оборонѣ страны. Развязать руки общественнымъ силамъ. Дать почувствовать народу, что Россія — это не 13.000 помѣщиковъ и не 200.000 городскихъ и урядниковъ. Но вѣдь это значило бы отдать Россію русскому народу. Нѣтъ, нѣтъ, никогда! Никогда они не согласятся на это.

Все для побѣды! Нужны деньги, нужны миллиарды, десятки миллиардовъ рублей. Гдѣ взять ихъ? Народъ голя. Деревня нищаетъ. Исчезаютъ запасы скота. Сокращается площадь посѣвовъ. Надъ страной встаетъ призракъ голода. Рабочіе стонутъ отъ чудовищной дороговизны. Съ кого взять деньги для веденія войны? Съ богатыхъ? Тамъ, правда, идетъ плеска миллионеровъ, тамъ въ короткій срокъ создаются колоссальныя состоянія, тамъ война стала источникомъ богатства. Это невозможно! Это значило бы нарушить священные права капитала. На это они не пойдутъ.

Все для побѣды!

Значитъ, нужно поднять производительныя силы страны. Нужно снять путы съ рукъ русскіхъ гражданъ, убрать рогатки, отменить стѣсненія.

Нѣтъ, нѣтъ! Все, — только не это. Чтобы быть сильными на фронтѣ, чтобы обезпечить спокойствіе въ тылу, они идутъ другими путями.

Путемъ устройства погромовъ. Путемъ кабаковскихъ циркуляровъ объ евреяхъ. Путемъ военнопольныхъ судовъ для рабочихъ. Путемъ беззачной каторги для забастовщиковъ. Путемъ подавленія всякихъ проявленій общественной самодѣятельности.

Путь не новый для Россіи. Этимъ путемъ шли мы долгие годы. Этотъ путь привелъ насъ къ Портъ-Артуру, Цусимѣ и Мукдену. Куда теперь приведетъ насъ этотъ путь?

Но на другой путь они не встанутъ. Они слишкомъ дорожатъ своей властью. Они не поступятся ни крупицей ея въ пользу народа. Они не отдадутъ Россіи — народу. Двойственность положенія правительства достаточно объясняетъ безпомощность и хаотичность его мѣропріятій и очевидную несостоятельность заявленій его представителей.

Незаслуженнымъ оскорбленіемъ было бы для Хвостова, Кафаева или Барка предположеніе, будто они серьезно вѣрятъ тому, что говорятъ. Они слишкомъ умны, чтобы вѣрить всякому вздору. Хвостовъ знаетъ, что нашему крестьянину не до того, чтобы жать сноколадъ, когда хлѣба не хватаетъ. Кафаевъ знаетъ, что еврей также неповиненъ въ исчезновеніи денегъ, какъ неповинны въ лунныхъ затмѣніяхъ. Барки знаетъ, что его финансовыя реформы не выведутъ Россію изъ тушки, а раскрасненные плакаты не обезпечатъ успѣха займу. Они понимаютъ, что имъ нѣкуда. Они занимаются пустяками, такъ какъ за дѣло взяться не могутъ. Они понимаютъ, что ведутъ Россію къ пропасти. Но они твердо усвоили старое правило:

— Хотѣ, день, да нашъ. А послѣ насъ — хотѣ трава не расти!

Въ этомъ разгадка страннаго выступленія нашего объединеннаго правительства въ Государственной Думѣ.

Но не только выступленія министровъ придаютъ думскимъ отчетамъ характеръ безнадежнаго сумбура и хаоса. Такъ же хаотичны въ нынѣшнюю сессію и рѣчи депутатовъ.

#### 2. Объединенная оппозиція.

Десять лѣтъ кричать у насъ объ объединеніи оппозиціи. Роль объединительной приняла на себя кадеты. Они отвернулись отъ лѣвыхъ за то, что тѣ расклевываютъ оппозицію итѣмъ подрываютъ успѣхъ общенароднаго дѣла освобожденія Россіи. Они открывали объятія правымъ, лишь только тѣ возвращались или пустыни словами обнаруживали свое неудовольствіе существующей властью. И они торжествовали побѣду, когда имъ удалось слѣпнуть „прогрессивный блокъ“ изъ 6 фракцій Государственной Думы.

Казалось бы теперь, когда объединенная оппозиція противопоставлена объединенному министерству можно было бы ожидать ясности и опредѣленности въ тактикѣ думскаго большинства.

Между тѣмъ, никогда оппозиція въ Государственной Думѣ не была такъ безпомощна, какъ теперь. Думскіе отчеты представляютъ собой какой то бредъ сумасшедшаго. Въ выступленияхъ „блока“ нѣтъ ни послѣдовательности, ни связи, ни внутренней логики.

Крайне рѣзкія рѣчи смѣняются трусливыми голосованіями. Запросы вносятся и снимаются съ обсужденія. „Блокъ“ начинаетъ кампанію противъ травли инородцевъ и превращаетъ засѣданія Думы въ средство погромной агитации.

Руководство Думой оказывается не въ рукахъ вдохновителя „блока“ П. И. Миллюкова, а въ рукахъ Замысловскаго.

Предсѣдатель объявляетъ представителямъ лѣвой оппозиціи, лишая ихъ слова, отказывается оглашать ихъ предложенія, запрещаетъ опубликованіе ихъ рѣчей.

На помощь ему приходитъ Телеграфное Агентство. Оно размазываетъ рѣчи погромщиковъ, соосмѣ-

хотъ, передаетъ такіе словечки, какъ „жидъ“, а изъ рѣчей, которыми жидетъ и которымъ вѣрится народъ, передаетъ лишь понискольку ерочекъ. И благодаря такой обработкѣ Дума становится похожа на чайную Союзъ Русскаго Народна.

Мы знаемъ это и потому не настаиваемъ на томъ, что лана Дума во всемъ подобна чайной Союзу русскаго народа. Она только походитъ на такую чайную.

Но почему у нея нѣтъ своего лица? Почему такъ сумбурны, такъ безпорядочны ея рѣчи?

Причину этого хаоса мы видимъ въ „прогрессивномъ блокѣ“. Цѣль не можетъ быть крѣпче самаго слабого своего звена. Лопнетъ слабое звено, — и цѣпь порвалася, какъ бы не были прочны остальные ея звенья.

Такъ же точно политическій блокъ не можетъ быть радикальнѣе и рѣшительнѣе своего праваго крыла. Измѣнятъ въ рѣшительную минуту правое крыло, — и блока улетѣтъ. Чтобы сохранить видимость блока, чтобы избѣжать отъ крыла раскола, руководители лѣваго крыла должны постоянно и систематически уступать правымъ приспособляясь къ ихъ желаніямъ. И на каждое рѣзкое слово представителъ лѣваго крыла правое крыло отвѣчаетъ измѣной при голосованіи.

Бессмысленно ковать цѣпь, звенья которой заведомо неодинаково прочны, — ибо крѣпшія звенья безполезны рядомъ со слабыми звеньями.

И такая же точно бессмыслица — дѣлать политическій союзъ партий различныхъ по составу, по программѣ, по цѣлямъ.

Кадеты, руководители „прогрессивнаго блока“, поставили себѣ дѣловую задачу: вести конституционную борьбу съ правительствомъ, обезпечивая дѣловую борьбу силами думскаго большинства.

Эта задача внутренне противорѣчива: вступая въ борьбу съ правительствомъ, кадеты тѣмъ самымъ разрушаютъ единство „блока“, возстановивъ это единство, они тѣмъ самымъ отказываются отъ борьбы.

Такимъ образомъ, при сложившейся обстановкѣ, въ Думѣ не можетъ разгорѣться рѣшительная борьба между правительствомъ и оппозиціей.

Дума будетъ и впредъ наводить страну лишь рѣями въ которыхъ слова правды будутъ заглушаться призывомъ: жидъ, жидъ, жидъ, жидомъ.

С. П.

### Съездъ уполномоченныхъ Забайкальскаго т-ва кооперативовъ.

13-го марта, въ Музеѣ Географическаго О-ва, въ 11 часовъ утра, при 31 уполномоченномъ отъ пайщиковъ т-ва, предсѣдателемъ Правленія Войлошниковымъ было открыто 1-е засѣданіе съезда.

Предсѣдателемъ съезда избранъ И. Н. Воронцовъ, товарищемъ предсѣдателя Дамидовъ Самдатовъ, секретаремъ Кузинъ, Банзаровъ и Чуркинъ.

Г. Войлошниковъ знакомитъ собравшихся съ дѣятельностью т-ва за истекшія 1915 годъ, характеризуя въ ней массу затрудненій, вызванныхъ войной, указываетъ на прекращеніе кредита правленію съ одной стороны и на медленное погашеніе долговъ отъ пайщиковъ съ другой. Создавалась тяжелая атмосфера, ибо взаимноотношенія пайщиковъ и т-ва заимѣно клонились къ упадку, а пристрастия купцовъ кредиторовъ еще болѣе ухудшали настроеніе правленія, всѣми силами старающагося выскоблеться отъ надвигающейся бѣды.

Въ это тяжелое для т-ва время съѣзду и успѣшно выступили ему на помощь нѣкоторые пайщики о-ва и тѣмъ дали возможность пережить неминуемый крахъ. И вотъ, съ этой то помощью, т-во приступило въ маѣ и юніѣ къ закупкѣ шерсти. На этой операціи т-во пошло пайщикамъ избавиться отъ перекупщиковъ и они продали шерсть на 50%, дороже. Шерсти черезъ т-во было отдано 15000 пуд. при чѣмъ цѣна проведена на 3 р. въ пудъ дороже чѣмъ пытались

закупать окупщики.

Затѣмъ т-вомъ проведена скупка мяса. Скупщики также не могли искусственно понизить цѣну на этотъ продуктъ. Т-во приняло поставку мяса въ армію, которая прошла очень удачно. Г. Войлошниковъ говоритъ, что не смотря на грязныя навѣты, на измѣну одного пайщика общему дѣлу т-во все же не убило и надо надѣяться, что, въ ближайшее время, будущій союзъ окрѣпнетъ и ему будутъ не страшны ни какіе враги. Послѣ доклада Войлошникова, бухгалтеръ т-ва Хеладзе читаетъ отчетъ за 1915 г. и балансъ на 1-ое марта, изъ котораго видно, что имѣется прибыль около 7000 руб.

Г. Богдановъ, предсѣдатель ревизіонной коммисіи, сообщаетъ собранію, что счетоводство тов. ревизіон. коммисіей найдено вполне правильнымъ, дѣятельность правленія, вообще и въ частности по мясной операціи, соответствовала союзному строительству и поэтому онъ предлагаетъ отчетъ утвердить.

Въ заключеніе Г. Богдановъ говоритъ, что нѣкоторые пайщики сейчасъ занимаютъ выжидательное положеніе по отношенію къ союзу. Такое отношеніе къ союзу онъ объясняетъ тѣмъ, что на этихъ пайщикахъ въ болѣе степени отразилось влияние грязныхъ интригъ возводившихъ на т-во городскимъ о-вомъ „Экономъ“ и газетой „Забайкальскій Новѣ“. Г. Богдановъ увѣренъ, что въ ближайшее время всѣ пайщики единогласно примутся за общую союзную работу. Пренія по отчету рѣшено отложить до вечераго засѣданія, назначеннаго въ 7 часовъ.

На второмъ засѣданіи присутствовало 42 человека. Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по поводу годового отчета и заключенія ревизіонной коммисіи.

Предсѣдатель останавливается на докладѣ ревизіонной коммисіи, о-ва „Экономъ“, указываетъ на то, что всесторонне дѣятельность враговъ т-ва не свела его въ могилу. Онъ присоединяется къ предложенію ревизіонной коммисіи и высказываетъ желаніе, чтобы въ будущемъ правленіе образовало инструкторскій отдѣлъ, полагая, что таковой будетъ способствовать возникновенію новыхъ кооперативовъ, а также окажетъ большую услугу во всякой работѣ существующимъ. Нѣкоторые ораторы обращаются къ бухгалтеру за разъясненіями, которая преній не возбуждаютъ. Бухгалтеръ Хеладзе даетъ на всѣ вопросы исчерпывающіе отвѣты и отчетъ единогласно принимается.

Затѣмъ рѣшается вопросъ о распределеніи прибыли. Ревизіонная коммисія и правленіе предлагаютъ покрыть изъ прибыли дефицитъ 1914 года 988 руб., а остальную сумму распределить пропорционально по забору пайщиковъ.

Нѣкоторые пайщики высказываются, чтобы прибыль распредѣлялась на пай, а не на заборъ. Голосованіемъ вопросъ рѣшается въ томъ смыслѣ, что прибыль распределяется на заборный рубль. Слѣдующій вопросъ о передачѣ дѣла союзу рѣшается собраніемъ единогласно при такой резолюціи: „Съездъ уполномоченныхъ т-ва Забайкальскихъ кооперативовъ, выслушавъ доклады правленія и ревизіонной коммисіи о состояніи дѣла т-ва, постановилъ прекратить дѣятельность т-ва и приступить къ ликвидаціи всѣхъ его дѣлъ, для чего поручаетъ Правленію и Ревизіонной коммисіи, выяснивъ дѣйствительное положеніе дѣла т-ва, т. е. приввѣдъ въ извѣстность активъ и пассивъ т-ва, удовлетворить третьихъ лицъ, а всѣ оставшіеся капиталы и пай внести въ организуемый Союзъ Забайкальскихъ Кооперативовъ отъ имени каждаго кооператива, входящаго въ т-во. Съ момента приступленія къ ликвидаціи дѣятельность т-ва прекращается“.

3-е засѣданіе съезда начинается работой съ рассмотрѣнія заявленій пайщиковъ, желающихъ выйти изъ т-ва.

Г. Войлошниковъ знакомитъ собравшихся съ заявленіемъ о выходѣ изъ т-ва городского о-ва „Экономъ“. Выясняется, что о-во „Экономъ“ вышло изъ т-ва изъ за того, что опасалось отвѣтственности за деревенскіе кооперативы. Другія три о-ва мотивируютъ свой выходъ дальностью растоянія отъ нихъ т-ва.

Г. Пятидесятиковъ останавливается подробно на антикооперативной работѣ о-ва „Экономъ“, отмѣчаетъ громадный вредъ, вызвавшій массу преній и затрудненій въ дѣятельности т-ва. Онъ полагаетъ, что о-во „Экономъ“ должно бы нести убытки, если бы таковыя оказались (заключительныя слова вызвали общіе аплодисменты).

Хеладзе находитъ, что нѣкоторая часть членовъ о-ва „Экономъ“ преслѣдовала часто купеческую, коммерческую цѣли. Онъ полагаетъ, что къ рѣшенію „Экономъ“ о выходѣ изъ т-ва нужно отнестись осторожно, такъ какъ реакціонная часть членовъ о-ва имѣла незначительное, случайное большинство при рѣшеніи вопроса о выходѣ изъ т-ва.

Хеладзе увѣренъ, что о-во „Экономъ“ войдетъ въ организуемый союзъ.

Г. Пятидесятиковъ задаетъ вопросъ Хеладзе: „Какое основаніе онъ имѣетъ говорить, что „Экономъ“ войдетъ въ союзъ и сдѣланы ли попытки новаго правленія „Экономъ“ для ликвидаціи враждебнаго отношенія къ т-ву.“

Хеладзе сообщаетъ, что на общемъ собраніи въ январѣ было у членовъ нѣкоторое желаніе вступить въ союзъ, а о работѣ пшеничнаго правленія „Экономъ“ онъ не осведомленъ.

Скрипниковъ полагаетъ, что къ о-ву „Экономъ“ нужно предвѣщать шкаторню снисхожденія, потому, что о-во „Экономъ“ въ цѣломъ относится безусловно сочувственно къ т-ву и будущему союзу.

Онъ увѣренъ, что скоро будетъ въ Забайкальѣ одинъ мощный союзъ, въ которомъ „Экономъ“ займетъ замѣтное мѣсто и будетъ работать рука объ руку съ остальными кооперативами.

Хеладзе предлагаетъ, въ виду ясности вопроса, закрыть списокъ ораторовъ.

Предложеніе большинствомъ принимается.

Г. Войлошниковъ поясняетъ, что о-вомъ „Экономъ“ было послано т-ву о выходѣ пространное нотариальное письмо, съ ссылкой на пункты договора, ст. законы и пр. поэтому онъ предлагаетъ всеосторонне выяснитъ поведеніе о-ва „Экономъ“. Затѣмъ Г. Войлошниковъ говоритъ, что правленіе т-ва предлагало „Эконому“ избрать коммисію для осмотра книгъ и выясненія общаго положенія дѣла т-ва, но „Экономъ“ дважды отклонилъ это предложеніе.

Собраніемъ единогласно принимается, по отношенію къ о-ву „Экономъ“, слѣдующая резолюція: „Общее собраніе уполномоченныхъ Забайкальскаго т-ва кооперативовъ, рассмотрѣвъ заявленіе отъ о-ва п-лей „Экономъ“ о выходѣ изъ состава товарищества и повѣнчавшись подробно съ мотивами выхода, пришелъ къ единогласному заключенію, что о-во „Экономъ“ вышло изъ т-ва въ трудную минуту начавшейся организационной работы по кооперативному объединенію въ Забайкальскую область и въ тяжелое время для самаго молодого Забайкальскаго т-ва и своимъ выходомъ изъ кооперативнаго объединенія, мотивировкой этого выхода и рядомъ выступленій на собраніяхъ г. Читы, а также на страницахъ мѣстной газеты и даже кооперативной прессы — создавало враждебное настроеніе къ обществу организации и къ кооперативнымъ заветамъ.“

1) Общее собраніе уполномоченныхъ опредѣленно выражаетъ самое рѣзкое осужденіе о-ву „Экономъ“ за его антикооперативныя и противообщественныя выходъ изъ т-ва.

2) Что касается заявленія о-ва „Экономъ“, то собраніе уполномоченныхъ Забайкальскаго т-ва кооперативовъ, признаетъ о-во „Экономъ“ вышедшимъ изъ т-ва и поручаетъ правленію покончить расчеты съ о-вомъ „Экономъ“, согласно § 6 товарищескаго договора.“

При голосованіи резолюція принимается единогласно.

Согласно порядку дня собраніе переходитъ къ рассмотрѣнію вопроса по мясной операціи, а такъ какъ ожидается пріѣздъ одного довѣреннаго по вопросу этотъ отложенъ до послѣдняго дня съезда.

Затѣмъ слово беретъ Войлошниковъ.